

**Лист экспертной оценки  
Программы развития ОО**

Наименование учреждения : СП детский сад ГБОУ СОШ с.Самовольно -Ивановка

Оценка: «0» - нет/отсутствует; «1» - да/ в наличие

№ пп	Разделы Программы	оценка		
		Руководитель ОО	Эксперт 1	Эксперт 2
<b>Структура Программы развития</b>				
1.	Паспорт Программы	1	1	1
2.	Аналитико-прогностическое обеспечение	1	1	1
3.	Концепция развития образовательной организации, включающая сценарии развития	1	1	1
4.	Цели и задачи Программы развития	1	1	1
5.	Планируемые результаты реализации Программы развития	1	1	1
6.	Механизм реализации Программы (проекты и/или «дорожные карты»)	1	1	1
7.	Наличие блока инфраструктурного обеспечения Программы (информационная справка, риски, механизм управления Программой и т.д.)	1	1	1
8.	Ресурсное обеспечение, включая финансовый план реализации Программы	1	1	1
<b>Итого баллов</b>		<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>Содержание Программы развития</b>				
1.	Актуальность (нацеленность на решение ключевых проблем развития Учреждения)	1	1	1
2.	Прогностичность (ориентация на удовлетворение «завтрашнего» социального заказа на качество образования и управление Учреждением, учет изменений социальной ситуации)	1	1	1
3.	Соответствие ключевым направлениям государственной образовательной политики (НП «Образование» - 2019-2030 г.г, ГП «Развитие образования на 2018-2025 г.г.; ГП Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2015-2024 г.г. )	0	0	0
4.	Эффективность (нацеленность на максимально возможные результаты при рациональном использовании имеющихся ресурсов)	0	0	0
5.	Реалистичность (соответствие требуемых и имеющихся материально-технических,	1	1	1

	кадровых и временных ресурсов)			
6.	Системность (наличие системного образа Учреждения, образовательного процесса, отображение в комплексе всех направлений развития)	1	1	1
7.	Инновационность (отражения работы Учреждения в режиме экспериментальной или иной формы ведения инновационной деятельности)	0	0	0
8.	Управляемость (разработанный механизм управленческого содержания Программы)	1	1	1
9.	Контролируемость (наличие максимально возможного набора индикативных показателей)	0	0	0
10.	Социальная открытость (наличие механизмов информирования участников работы и социальных партнеров)	0	0	0
	<b>Итого баллов</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
1.	Культура оформления Программы (единство содержания и внешней формы Программы, использование современных технических средств)	1	1	1

### Шкала определения результатов

#### **Структура Программы развития**

балл	соответствие	Средняя оценка
до 5 баллов	Программа требует доработки	+
6-7 баллов	частичное соответствие рекомендуемой структуре	
8 баллов	полное соответствие	

#### **Содержание Программы развития**

балл	соответствие	Средняя оценка
до 5 баллов	содержание представлено недостаточно, требует доработки	
6-7 баллов	аспекты содержания отражены частично	
8 баллов	все аспекты содержания в наличие	+

#### **Культура оформления Программы развития**

балл	соответствие	Средняя оценка
0 баллов	Программа не оформлена	
1 балл	выдержан стиль оформления документов	+

Общий вывод: Приоритетные направления развития образовательного учреждения определены с учетом анализа социального заказа на образование и соответствуют

виду и статусу образовательного учреждения. Программа развития характеризует  
качество образования, которое должно быть достигнуто в доу. Целевые показатели  
Программы свидетельствуют о сформированной системе, которая позволяет делать  
заключение о ее эффективности ,характеризует качество образования, которое должно  
быть достигнуто.Программа соответствует установленным требованиям

Руководитель экспертной группы: Директор школы: Т.А.Пронина *Пронина*

Эксперт: завуч: Г.А.Миронова *Миронова*

